



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Francesco MAZZUCHELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE (FILCOM)

VERBALE

Alle ore 10.00 del giorno 19 maggio 2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Isabella Pezzini - Professoressa presso l'Università di Roma, "La Sapienza"
- Prof. Felice Cimatti - Professore presso l'Università della Calabria
- Prof. Dario Mangano - Professore presso l'Università degli Studi di Palermo

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 649/2022 del 26/04/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici (Microsoft Teams, riunione convocata dal componente dell'Università di Palermo) di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Isabella Pezzini e del Segretario nella persona del Prof. Dario Mangano.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Francesco Mazzucchelli, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 100/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente Prof.ssa Isabella Pezzini, Presidente

Collegato telematicamente Prof. Felice Cimatti, Componente

Collegato telematicamente Prof. Dario Mangano, Segretario

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITÀ DIDATTICA	PUNTI 20
<p>Attività didattica</p> <p><i>Almeno 60 ore per anno accademico nella media degli ultimi 3 anni=punti 10</i> <i>Almeno 60ore per anno accademico nella media degli ultimi 6 anni=punti 15</i> <i>Da 60 a 120 ore per anno accademico nella media degli ultimi 3 anni=punti 15</i> <i>Da 60 a 120 ore per anno accademico nella media degli ultimi 6 anni=punti 20</i></p>	
<p>Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Relatore di tesi di laurea Triennale</i> <i>da 1 a 3 tesi l'anno=punti 1</i> <i>da 4 a 6 tesi l'anno=punti 2</i> <i>oltre 6 tesi l'anno=punti 3</i></p> <p><i>Relatore di tesi di laurea Magistrale</i> <i>da 1 a 3 tesi l'anno=punti 2</i> <i>da 4 a 6 tesi l'anno=punti 3</i> <i>oltre 6 tesi l'anno=punti 4</i></p> <p><i>Tesi di Dottorato di ricerca</i> <i>da 1 a 2 tesi=punti 3</i> <i>da 3 a 4 tesi=punti 4</i> <i>oltre 4 tesi=punti 5</i></p>	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65, Tabella A + Tabella B)

Tabella A – Attività di ricerca

ATTIVITÀ DI RICERCA	
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali Coordinamento di progetti di ricerca competitivi <i>da 1 a 3 progetti, punti 3</i> <i>da 4 a 5 progetti, punti 5</i> <i>oltre 5 progetti, punti 7</i>	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Da 1 a 3 premi, punti 1</i> <i>Da 4 a 5 premi, punti 2</i> <i>Più di 5 premi, punti 3</i>	
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>da 1 a 3 relazioni nel periodo di riferimento, punti 2</i> <i>da 4 a 6 relazioni, punti 3</i> <i>oltre 6 relazioni, punti 7</i>	
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Max. 5 punti</i>	
Direzione di riviste o partecipazione a comitati editoriali <i>Direzione di riviste di classe A, punti 6</i> <i>Direzione di riviste scientifiche, punti 3</i> <i>Partecipazione a comitati editoriali di riviste, punti 1 per rivista</i>	

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	
<i>monografie (per ogni singola opera)</i>	<i>Max 5</i>
<i>articoli o capitoli di libro (per ogni singola opera)</i>	<i>Max 3</i>
<i>lavori in collaborazione (per ogni singola collaborazione)</i>	<i>Max 1</i>

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = massimo 65 punti

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	PUNTI 15
<i>Deleghe rettorali, punti 10</i>	
<i>Deleghe del Direttore del Dipartimento, punti 5</i>	
<i>Partecipazione a commissioni dipartimentali, punti 3</i>	
<i>Partecipazione a commissioni CdL, punti 2</i>	
<i>Incarichi presso enti pubblici o privati, punti 2</i>	
<i>Organizzazioni scientifiche e culturali, collegio di dottorato punti 2</i>	

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Francesco Mazzucchelli**Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)**

ATTIVITÀ DIDATTICA	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>L'attività didattica valutabile è quella che ricade nel periodo di vigenza del contratto da RTDb e nei tre anni precedenti per un totale di 6 anni a partire dal 2016. In particolare quindi:</p> <p>a.a. 2021/2022, n. 2 insegnamenti per n. 60 ore a.a. 2020/2021, n. 2 insegnamenti per n. 60 ore a.a. 2019/2020, n. 2 insegnamenti per n. 60 ore a.a. 2018/2019, n. 1 insegnamento per n. 40 ore a.a. 2017/2018, n. 1 insegnamento per n. 40 ore a.a. 2016/2017, n. 1 insegnamento per n. 30 ore</p>	10
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>a.a. 2021/2022, 4 tesi Triennale, 2 tesi Magistrale (2+2 punti) a.a. 2020/2021, 5 tesi Triennale, 2 tesi Magistrale (2+2 punti) a.a. 2019/2020, 8 tesi Triennale (3 punti) a.a. 2017/2018, 3 tesi Triennale (1 punti)</p> <p>Relatore tesi di Dottorato XXXVII ciclo (3 punti)</p>	15
<p><i>Totale punteggi attività didattica</i></p>	25

Punteggio attribuito: 20**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ DI RICERCA	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali</p> <p>Coordinamento centro di ricerca interdipartimentale TraMe (3 punti)</p>	3
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p>	0
<p>Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale nel periodo di riferimento</p> <p>n. 11 relazioni (indicate nel CV dai seguenti numeri progressivi 3, 4, 5, 7, 8, 14, 18, 19, 20, 21, 23)</p>	7
<p>Direzione di riviste o partecipazione a comitati editoriali</p> <p>Membro della redazione della rivista <i>International Journal of Heritage, Memory and Conflict</i> (1 punto)</p> <p>Membro del comitato scientifico della collana <i>Biblioteca/Semiotica</i> Meltemi (1 punto)</p> <p>Membro della redazione della rivista <i>VS-Quaderni semiotici</i> (1 punto)</p>	3
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>La produzione scientifica del candidato si presenta costante, pertinente, di ottimo livello scientifico e, specialmente per gli ultimi 6 anni, di respiro internazionale</p>	5
<p style="text-align: right;"><i>Totale punteggi attività di ricerca</i></p>	18

Tabella B – Valutazione analitica delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
Urbicidio - Libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	5
What does Fascist Architecture have to tell us yet? – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Italian Semiotics of Memory – Articolo in Classe A	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Pre-emptive Memories – Articolo in Classe A	Non evincibile	Ottima	100%	Ottima	1
Borders of Memory – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Introduction: Heritage in “Conflict-Time” and Nation-Building in the former Yugoslavia” – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Fare memoria durante una pandemia – Articolo in classe A	Non evincibile	Ottima	100%	Ottima	1
La quarta parete di casa – Articolo in rivista	Evincibile	Ottima	100%	Discreta	1
Sguardi artificiali – Articolo classe A	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Lasciare il segno: tracce urbane tra strada e museo – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Forme di vita/forme del corpo: studi di caso – Articolo classe A	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
The Birth of a Pet? The Rabbit – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3

Street(icono)chashes – Articolo in rivista	Evincibile	Ottima	100%	Buona	2
Modi di distruzione segnica – Articolo classe A	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
From the ‘Era of the witness’ to an Era of Traces – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Il Coniglio: buono da mangiare o da coccolare? – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Semiotiche dei confini e narrative spaziali della memoria in Bosnia Erzegovina: monumenti, musei, città – Articolo in rivista	Evincibile	Ottima	100%	Buona	2
Flamewar, shitstorm e altre catastrofi – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Buona	2
Of Bridges and Borders – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Abiti di pietra – Articolo in rivista	Evincibile	Ottima	100%	Buona	2
La restoration des architectures monumentales – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Introduction: traces of terror – Articolo classe A	Non evincibile	Ottima	100%	Ottima	1
(Post-)Urbicide – Capitolo in libro	Evincibile	Ottima	100%	Ottima	3
Valutazione sospesa per raggiungimento del massimo punteggio attribuibile per attività di ricerca (Tabella A + Tabella B)					
				<i>Totale punti pubblicazioni</i>	59

Totale punteggio attribuito (tabella A+ tabella B) = 65

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITÀ	PUNTI
Vice presidente AISS	2
Partecipazione a Collegio di dottorato	2
Membro della Commissione terza missione del Dipartimento	3
Membro della Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento	3
Membro della giunta del Dipartimento	3
Membro della commissione AQ del CdLM	2
Membro della commissione internazionalizzazione CdLM	2
<i>Totale</i>	17

Punteggio attribuito: 15

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 100 punti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. FRANCESCO MAZZUZZELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

DICHIARAZIONE

La sottoscritto/a Prof./ssa ISABELLA PEZZINI_, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. DARIO MANGANO e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 19/05/2022

Prof


Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

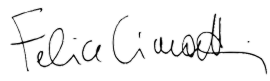
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DEL DOTT. Francesco MAZZUCHELLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI
DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE (FILCOM)

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./ssa Felice Cimatti _____, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. XXXXX e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 19 maggio 2022

Prof.  _____

Allegare copia documento di riconoscimento